



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD 4  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

140  
Ref. 52 Pž-6278/2017-2

30-10-2017

poštom — neposredno (predira)  
u ..... primj. .... priloga  
pristojba ..... *be*

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GITANO d.o.o. u stečaju, Kutina, Andrije Hebranga 7, OIB 42041885904, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ŠKOLSKA KNJIGA d.d., Zagreb, Masarykova 28, OIB 38967655335 protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1026/17 od 21. rujna 2017., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2017.

riješio je

Odbacuju se kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika Školska knjiga d.d., Zagreb, Masarykova 28, OIB 38967655335, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1026/17 od 21. rujna 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda utvrđene su i ispitane tražbine vjerovnika stečajnog dužnika na ispitnom ročištu održanom 21. rujna 2017.

Žalitelj pobija prvostupanjskog rješenje zbog svih žalbenih razloga navodeći da je stečajnom dužniku poznato da je izdao dvije bijelo zadužnice i po ispostavljenim računima koristio pravo na odbitak pretporeza čime je priznao tražbinu. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i utvrditi prijavljenu tražbinu.

Žalba podnositelja zahtjeva nije dopuštena.

Odredbom čl. 265. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 – dalje u tekstu: SZ) propisano je da protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama iz odredbe čl. 265. st. 1. SZ-a pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

Žalitelj je prema preslici dijela stečajnog spisa podnio prijavu svoje tražbine 25. rujna 2017. i stoga ona nije ispitana na navedenom ispitnom ročištu niti je bio na ispitnom ročištu i

osporio neku tražbinu vjerovnika koje su ispitane na tom ročištu. Stoga je njegova žalba protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbina u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Gitano d.o.o. u stečaju u smislu odredbe čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom koji se na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku prema odredbi čl. 10. SZ-a nedopuštena jer je podnesena od osobe koja nije ovlaštena na podnošenje žalbe.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku, u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu odbaciti kao nedopuštenu.

U Zagrebu, 17. listopada 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA  
DRAŽENKA DELADIO, v.r.

Za točnost otpredka  
ovlaštena službenik

*Blankica Curman*  
Blankica Curman